

Zmiany do Regulaminu Oceniania Szkoły Podstawowej nr 3 im. Marynarzy Polskich w Kołobrzegu z dnia 30 sierpnia 2024r.:

1) W rozdziale 1

w § 1 skreśla się ust. 3, który brzmi: „Szczegółowe cele i zakresy oceniania wewnątrzszkolnego określają Przedmiotowe Zasady Oceniania (zwane dalej PZO) klas IV-VIII oraz Zasady Oceniania w Edukacji Wczesnoszkolnej klas I- III.”

2) W rozdziale 1

w § 1 skreśla się ust. 4, który brzmi: „Przedmiotowe Zasady Oceniania oraz Zasady Oceniania w Edukacji Wczesnoszkolnej opierają się na gruntownej analizie podstawy programowej kształcenia ogólnego oraz realizowanych programów nauczania.”

3) W rozdziale 1

a) w § 1 skreśla się ust. 5 pkt 1, który brzmi: „opracowuje Zasady Oceniania w Edukacji Wczesnoszkolnej oraz Przedmiotowe Zasady Oceniania zawierający szczegółowe wymagania edukacyjne z uwzględnieniem specyfiki zajęć i skali ocen przyjętej w szkole,”

b) w § 1 skreśla się ust. 5 pkt 2, który brzmi: „w wyznaczonym terminie przedkłada do zatwierdzenia PZO oraz Zasady Oceniania w Edukacji Wczesnoszkolnej Dyrektorowi Szkoły.”

4) W rozdziale 1

w § 1 skreśla się ust. 6, który brzmi: „Zatwierdzone przez Dyrektora Przedmiotowe Zasady Oceniania oraz Zasady Oceniania w Edukacji Wczesnoszkolnej są częścią szkolnego systemu oceniania i stanowią dokument regulujący pracę Szkoły”

5) W rozdziale 1

w § 1 ust. 7 otrzymuje numer 3,

6) W rozdziale 2

w § 7 skreśla się ust. 5, który brzmi: „Szczegółowe wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych ocen bieżących znajdują się w Zasadach Oceniania Edukacji Wczesnoszkolnej.”

7) W rozdziale 2

w § 8 w ust. 2 usuwa się wyrażenie „zadania domowe”,

8) W rozdziale 2

w § 9 usuwa się zdanie: „Szczegółowe kryteria oceniania znajdują się w Przedmiotowych Zasadach Oceniania”,

9) W rozdziale 2

a) w § 10 w ust. 2 w ppkt 3 usuwa się „i przyrodniczej”,

b) w § 10 w ust. 2 w ppkt 4 usuwa się „i technicznej”,

c) w § 10 w ust. 2 dodaje się ppkt 9) w brzmieniu „edukacji przyrodniczej,

d) w § 10 w ust. 2 dodaje się ppkt 10) w brzmieniu „edukacji technicznej,

10) W rozdziale 2

a) w § 10 w ust. 3 dodaje się zdanie: „Ocenę śródroczną zamieszcza się w e-dzienniku”,

- b) w § 10 w ust. 4 usuwa się wyrażenie: „Zasadach Oceniania Edukacji Wczesnoszkolnej”, a zastępuje się je wyrażeniem: „w e-dzienniku”,

11) W rozdziale 2

§ 12 przeliczniki punktowe ulegają zmianie na:

Znak cyfrowy (ocena)	% udziału punktów
1	0- 29%
2	30- 49%
3	50- 69%
4	70- 89%
5	90- 99%
6	100%

12) W rozdziale 3

§ 18w ust. 1 w pkt 1 ppkt d usuwa się wyrażenie: „prace domowe”,

13) W rozdziale 4

- a) usuwa się § 20 ust. 1, który brzmi: „Poszczególnym formom sprawdzania osiągnięć, aktywności uczniów przyporządkowane są następujące wagi:

Formy sprawdzania osiągnięć ucznia	Waga ocen przyporządkowana poszczególnym formom oceniania w dzienniku elektronicznym	Kolor zapisu w dzienniku
Praca klasowe, testy, testy diagnozujące, sprawdzające, egzaminy próbne, dyktanda. Konkursy, zawody sportowe na szczeblu wojewódzkim, ogólnopolskim.	5	Czerwony
Kartkówka, odpowiedź ustna, praca samodzielna, czytanie, inscenizacja, recytacja, gra na instrumentach, projekty. Konkursy, zawody sportowe na szczeblu miejskim, powiatowym.	3 W zależności od stopnia trudności zadania i możliwości ucznia, wagę ustalają nauczyciele indywidualnie w Przedmiotowych Zasadach Oceniania	Zielony
Praca na lekcji, gra dydaktyczna, quiz, prowadzenie zeszytu przedmiotowego, zeszytu ćwiczeń, ćwiczenia kontrolne na mapie, projekty, prezentacje multimedialne, prace dodatkowe, praca domowa, praca w grupie. Inne formy aktywności na szczeblu szkolnym.	1 W zależności od stopnia trudności zadania i możliwości ucznia, wagę ustalają nauczyciele indywidualnie w Przedmiotowych Zasadach Oceniania	Niebieski

- b) usuwa się § 20 ust. 2, który brzmi: „Jeżeli chcemy ocenić inną formę aktywności ucznia (nieokreśloną w tabeli) należy poinformować uczniów o wadze tej aktywności.”

14) W rozdziale 4

§ 20 otrzymuje brzmienie: „W nauczaniu zdalnym obowiązują dotychczasowe zasady i formy oceniania”,

15) W rozdziale 4

§ 21 ust. 2 usuwa się wyrażenie: „w PZO”,

16) W rozdziale 4

- a) § 23 ust. 3 wyrażenie „dwóch tygodni” zastępuje się wyrażeniem „tygodnia”,
- b) § 23 ust. 5a usuwa się wyrażenie: „w miejsce dotychczasowej oceny zachowaniem ustalonej wcześniej wagi”, w ust. 5a dopisuje się: „przed oceną uzyskaną w pierwszym terminie, a ocena uzyskana w pierwszym terminie jest wstawiona w nawias; brana jest pod uwagę ocena uzyskana z poprawy, która nie może być niższa niż ocena uzyskana w pierwszym terminie.”
- c) § 23 usuwa się ust. 10, który brzmi: „Podstawą obliczenia średniej ważonej są wszystkie otrzymane oceny. W przypadku prac poprawianych obie oceny wlicza się do średniej.”

17) W rozdziale 4

§ 25 w ust. 2 usuwa się wyrażenie: „szczegółowe zasady nieprzygotowania określają Przedmiotowe Zasady Oceniania”,

18) W rozdziale 4

- a) § 26 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „Ocenę śródroczną i roczną ustala nauczyciel”,
- b) § 26 ust. 1 usuwa się pkt 3, który brzmi: „każdej ocenie częściowej przyporządkowuje się liczbę naturalną, oznaczając jej wagę w hierarchii ocen.”
- c) § 26 ust. 1 usuwa się pkt 4, który brzmi: „ocena śródroczna i roczna ustalana jest według następującej średniej ważonej:

Średnia	Stopień
1,00 – 1,64	niedostateczny
1,65 – 2,64	dopuszczający
2,65 – 3,64	dostateczny
3,65 – 4,64	dobry
4,65 – 5,64	bardzo dobry
5,65 – 6,00	celujący

19) W rozdziale 4

w § 27 usuwa się wyrażenie: „określają minimalną ocenę przy danej średniej”,

20) W rozdziale 4

- a) usuwa się w całości § 28 ust.1, który brzmi: „Uczeń jest zobowiązany do poprawienia śródrocznej oceny niedostatecznej na zasadach i terminie ustalonym przez nauczyciela.”
- b) usuwa się w całości § 28 ust.2, który brzmi: „Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny rocznej lub końcowej jest zaliczenie zaległości programowych wynikających z wystawienia semestralnej oceny niedostatecznej.”
- c) usuwa się w całości § 28 ust.1, który brzmi: „Jeżeli uczeń w II semestrze nie otrzymał oceny pozytywnej ze sprawdzianów i prac klasowych, nauczyciel może wystawić ocenę niedostateczną na koniec roku szkolnego pomimo oceny pozytywnej wynikającej ze średniej ważonej liczonej z ocen semestralnej i końcowej.”

- d) usuwa się w całości § 28 ust.1, który brzmi: „Nauczyciel w uzasadnionych wypadkach może podwyższyć ocenę bez względu na obliczoną średnią ważoną, np. uczeń osiąga sukcesy w konkursach.”

21) W rozdziale 4

§ 29 w ust. 1 usuwa się wyrażenie: „z uwzględnieniem wagi ocen”,

22) W rozdziale 5

- a) § 32 ust 1 usuwa się wyrażenie: „ oraz procedurami”,
- b) usuwa się w całości § 32 ust 2, który brzmi: „Każdy uczeń na początku roku szkolnego oraz na początku II semestru otrzymuje kredyt **100 punktów**, który jest równoważnością oceny **dobrej**. W ciągu półrocza może go zwiększyć lub zmniejszyć, co odpowiadać będzie wyższej lub niższej ocenie zachowania.”
- c) usuwa się w całości § 32 ust 3, który brzmi: „Uczeń rozpoczyna II semestr z nowym kredytem 100 punktów, punkty uzyskane w I semestrze obowiązują tylko do końca I semestru.”
- d) usuwa się w całości § 32 ust 4, który brzmi: „Ocenę roczną stanowi średnia arytmetyczna punktów uzyskanych w I i II półroczu.”
- e) usuwa się w całości § 32 ust 5, który brzmi: „Konkretnemu zachowaniu - pozytywnemu lub negatywnemu - przydzielona jest odpowiednia liczba punktów. Każdy nauczyciel jest zobowiązany wpisać w e-dzienniku konkretną liczbę punktów dodatnich lub ujemnych. Uszczegółowiony punktowy system oceny zachowania punktów dodatnich stanowi załącznik nr 1 oraz punktów ujemnych załącznik nr 2.”
- f) usuwa się w całości § 32 ust 5a, który brzmi: „Każdy nauczyciel, wychowawca, oceniając zachowanie ucznia z opinią lub orzeczeniem poradni psychologiczno-pedagogicznej, musi uwzględnić zachowanie wynikające z danej dysfunkcji opisanej w opinii lub orzeczeniu ppp.”
- g) usuwa się w całości § 32 ust 5b, który brzmi: „Dla uczniów posiadających orzeczenie poradni psychologiczno- pedagogicznej stosuje się odrębny system oceny zachowania.”
- h) usuwa się w całości wraz z *załącznikiem numer 1 i załącznikiem nr 2* § 32 ust 5c. który brzmi: „Konkretnemu zachowaniu ucznia z orzeczeniem poradni psychologiczno- pedagogicznej- pozytywnemu lub negatywnemu- przydzielona jest odpowiednia liczba punktów. Uszczegółowiony punktowy system oceny zachowania punktów dodatnich stanowi załącznik nr 1 oraz punktów ujemnych załącznik nr 2.”
- i) usuwa się w całości § 32 ust 5d, który brzmi: „Kryteria ocen zachowania uczniów posiadających orzeczenie poradni psychologiczno- pedagogicznej:

Zachowanie	Skrót literowy	Liczba punktów	
			Dostosowanie punktów dla ucznia posiadającego orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej
Wzorowe	wz	200 p. i powyżej	180-200
Bardzo dobre	bdb	151p. – 199 p.	140-179
Dobre	db	100 p.- 150 p.	85-139
Poprawne	pop	51p.- 99 p.	45-84
Nieodpowiednie	ndp	21p.-50 p.	17-44
Naganne	nd	20 p. i mniej	15- i mniej

- j) usuwa się w całości § 32 ust 6, który brzmi: „Informacje o pozytywnych i negatywnych przejawach zachowania ucznia dokumentuje się na bieżąco wpisami w dzienniku elektronicznym. Przyznanie lub odjęcie punktów następuje w oparciu o umieszczone w zakładce uwagi wpisy.”

- k) usuwa się w całości § 32 ust 7, który brzmi: „Wpisów mają prawo dokonywać wszyscy nauczyciele (wychowawcy na wniosek pracownika administracji i obsługi szkoły).”

23) W rozdziale 5

usuwa się w całości § 33, który brzmi: „Uczniowie mają prawo uzyskać informację o aktualnym stanie punktów na godzinach wychowawczych, a rodzice – podczas zebrań ogólnych lub konsultacji indywidualnych.”

24) W rozdziale 5

- a) usuwa się w całości § 34 ust 1, który brzmi: „Uczeń nie może uzyskać oceny wzorowej, jeśli posiada na koncie (poza dodatnimi punktami) **20** punktów ujemnych.”
- b) usuwa się w całości § 34 ust 1a, który brzmi: „Uczeń posiadający orzeczenie poradni psychologiczno- pedagogicznej nie może uzyskać oceny wzorowej, jeśli posiada na koncie (poza dodatnimi punktami) 30 punktów ujemnych.”
- c) usuwa się w całości § 34 ust 2, który brzmi: „Uczeń nie może uzyskać oceny bardzo dobrej, jeśli posiada na koncie (poza dodatnimi punktami) **50 punktów ujemnych.**”
- d) usuwa się w całości § 34 ust 2a, który brzmi: „Uczeń posiadający orzeczenie poradni psychologiczno- pedagogicznej nie może uzyskać oceny bardzo dobrej, jeśli posiada na koncie (poza dodatnimi punktami) 60 punktów ujemnych.”
- e) usuwa się w całości § 34 ust 3, który brzmi: „Uczeń, który dwukrotnie otrzymał nagane Dyrektora szkoły nie może otrzymać oceny wyższej niż nieodpowiednia.”

25) W rozdziale 5

- a) usuwa się w całości § 35 ust 1, który brzmi: „Wychowawca wstępnie podsumowuje punktację na miesiąc przed wystawieniem ocen. Jeśli uczeń jest zagrożony oceną nieodpowiednią lub naganną, wychowawca informuje o tym rodziców. Uczeń ma jeszcze możliwość poprawienia oceny przez zdobycie punktów dodatnich, jednak do oceny nie wyższej niż poprawna.”
- b) usuwa się w całości § 35 ust 2, który brzmi: „Na miesiąc przed wystawieniem ocen semestralnych lub rocznych, uczniowie dokonują samooceny zachowania. Wzór karty stanowi załącznik nr 3.”

26) W rozdziale 5

- a) usuwa się w całości w raz z *załącznikiem numer 4* § 36 ust 1, który brzmi: „Podsumowania punktacji wychowawca dokonuje na 1 tydzień przed klasyfikacyjnym posiedzeniem rady pedagogicznej w danym semestrze roku szkolnego- załącznik nr 4. Liczbę uzyskanych przez ucznia punktów wychowawca wpisuje czerwonym kolorem do dziennika lekcyjnego w rubryce poprzedzającej wpis oceny śródrocznej/rocznej- załącznik nr 4.”
- b) § 36 ust 2 przyjmuje brzmienie: „W uzasadnionych przypadkach wychowawca może obniżyć lub podwyższyć ocenę z zachowania.”,

27) W rozdziale 7

- a) usuwa się w całości § 41, który brzmi: „Przedmiotowe Zasady Oceniania są zgodne z Regulaminem Oceniania Szkoły Podstawowej nr 3 im. Marynarzy Polskich oraz Statutem Szkoły.”
- b) usuwa się w całości § 42, który brzmi: „Zobowiązuje się nauczycieli do prowadzenia rocznej ewaluacji Przedmiotowych Zasad Oceniania pod kątem realizacji celów opisanych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych.”